

**Soproni Egyetem**  
**Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar**  
**Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola**

**Doktori Szabályzata**



**Sopron**  
**2018**

## 1. § Általános rendelkezések

Jelen szabályzat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: R.), valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2014/6/IV. sz. és 2014/7/VI. sz., “A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSz) doktori iskolák véleményezésében”, valamint a 2015. évi CCVI. törvény és a 266/2016-ok kormányrendelet alapján készült.

- 1) A doktori képzés célja elsősorban a jövő kutató-oktató szakembereinek tudományos felkészítése. A képzési rendszerben különösen nagy jelentőségű azoknak az ismereteknek és képességeknek az elsajátítása, amelyek a nemzetközi szintű kutatási tevékenység folytatásához nélkülözhetetlenek. A képzés alapvető fontosságú módszertani és elméleti ismereteket nyújt, valamely szakterületen átfogó jártasság megszerzését teszi lehetővé, továbbá az egyéni kutatást és az értekezés elkészítését foglalja magában.
- 2) A Soproni Egyetem (a továbbiakban: egyetem) jogosult doktori képzés folytatására és doktori fokozat odaítélésére azokban a tudományágakban, amelyekben az arra való alkalmasságát a MAB elismerte.
- 3) Doktori fokozat azoknak a személyeknek adható, akik az Nftv., a R. és a jelen szabályzat előírásainak eleget tesznek.
- 4) Az egyetem 2013. január 1-től azokban a tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására és “habilitált doktor (Dr. habil.)” cím odaítélésére, amelyekben doktori képzésre is jogosult.
- 5) A Szenátus az egyetem Szervezeti és működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) I. részének 21. § (1) bekezdése alapján, a doktori képzés szervezésére, a doktori eljárás lefolytatására, valamint a doktori fokozat odaítélésére és megvonására, az egyetemi oktatás vezetésére alkalmas személyek kiválasztására, a habilitációs eljárás lefolytatására, a “Dr. habil.” cím odaítélésére és megvonására döntéshozó hatáskörrel, továbbá az egyetem kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának kialakításában tanácsadó feladattal létrehozza az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot (a továbbiakban: EDHT).
- 6) Az EDHT elnökének és tagjainak megbízatása a Szenátus tagjainak megbízásával azonos időszakra szól és korlátlanul megismételhető.

## 2. §

## A Doktori Iskola

**A Doktori Iskola neve: Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola**

**MAB akkreditációs határozat: MAB 2019/6/IX/10/2/sz.**

**működési helye: Soproni Egyetem**  
**Postacím: 9400 Sopron, Bajcsy Zs. u. 4.**  
**Telefon: 99/518-616**  
**Telefax: 99/518-259**  
**E-mail: *nemeth.robort@uni-sopron.hu***

**Pecsét: Körbélyegző a következő felirattal: Soproni Egyetem Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar, Doktori Iskola, Sopron.**

- (1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. 2016. január 1-jétől kezdődően csak legalább DSc/MTA doktora tudományos fokozattal/címmel rendelkező egyetemi tanár törzstag lehet doktori iskola vezető.
- (2) Doktori iskola létesítését legalább 7 törzstag kezdeményezheti. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A törzstagok többsége egyetemi tanár.
- (3) Törzstag az lehet, aki:
  - a. tudományos fokozattal rendelkezik;
  - b. a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálандó;
  - c. a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett (vagy legalább két, fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt);
  - d. az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.
- (4) Ha a (3) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti professor emeritus, vagy professor emerita (a továbbiakban együtt: professor emeritus) is, amennyiben az egyetemen emeritált. A 7 fős törzstagi létszámba a professor emeritusok közül 1 fő számítható be.
- (5) A (3) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – az MTA doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel a doktori

képzésben való részvételre megállapodást kötött. Közülük legfeljebb 2 tag számítható be a 7 fős törzstagi létszámba.

- (6) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az (3)-(6) bekezdésben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
- (7) Törzstag emeritus címet kaphat a tudományos doktori tanács döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele. A törzstag emeritus a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számítható be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, korábbi eredményei viszont megmaradnak a doktori iskola statisztikájában.
- (8) A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a doktori iskola kezdeményezi és adja – határozott vagy határozatlan időre –, és ezt a doktori iskola vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti. Legalább 5 éves törzstagság (alapító tagság) nélkül csak önmagában törzstag emeritus címet kérni és adni nem lehet. A törzstag emeritus címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre, annak tényéről a MAB is az adatbázisból szerez tudomást.
- (9) A törzstag emeritus címet a tudományos doktori tanács saját hatáskörében vissza is vonhatja, vagy ezt a törzstag emeritus is kérheti. Adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a doktori iskola teljesítményébe.
- (10) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományos doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- (11) A Doktori Iskola keretében zajló oktató-kutató tevékenység a következő programok keretében valósul meg:
  1. Faanyagtudomány
  2. Fafeldolgozási technológiák és kreatív tervezés
  3. Faszerkezetek
  4. Rosttechnikai és nanotechnológiai tudományok
  5. Informatika a faiparban
  6. Menedzsment a faiparban
  7. A faanyagismeret és technológiák szakmódszertana
- (12) A doktori iskolának működése során mindvégig meg kell felelnie az alapítási feltételeknek.
- (13) A doktori iskola hiteles, az iskolát érintő történések függvényében folyamatosan, de legalább havonta frissített honlapot működtet, ahol elérhetők a doktori iskola alapidokumentumai (működési szabályzat, képzési terv, minőségbiztosítási terv). A

doktori iskola a honlapon évente tájékoztatást ad a doktori képzésről és fokozatszerzésről, ill. a felvételi követelményekről. Hat évnél régebben működő doktori iskola a honlapján kitér a fokozatot szerzettek követésére hozott intézkedésekre és azok eredményeire is.

### 3. § Tudományági Doktori Tanács

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés ésszerű, hatékony szervezése és megvalósítása érdekében, továbbá a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, az EDHT tudományági doktori tanácsokat hozott létre.
- (2) A tudományági doktori tanács tagjait a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola törzstagjai választják meg, az elnök előterjesztése alapján.
- (3) A tudományági doktori tanács elnöke a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola vezetője. A tudományági doktori tanács tagja a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola legalább két további törzstagja és az adott doktori iskola választott doktorandusz-képviselője, akinek a megbízatása egy tanulmányi évre szól. A tudományági doktori tanácsnak a felsoroltakon kívül legalább két, a tudományágot elismerten magas szinten művelő külső taggal is rendelkeznie kell, akik nem lehetnek foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A külső tagok legalább egyharmados arányát folyamatosan biztosítani kell.
- (4) A tudományági doktori tanács szavazati jogú tagjai – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – kizárólag olyan személyek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A tudományági doktori tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak a többsége jelen van. Döntéseit nyílt, egyszerű többségi szavazással hozza. Személyi vonatkozású kérdésekben titkos szavazással dönt.
- (5) A tudományági doktori tanács szükség szerint, de egy szemeszterben legalább kétszer ülésezik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- (6) A tudományági doktori tanács:
  - a) javaslatot tesz az EDHT-nak doktori programok indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokra,
  - b) dönt a doktori képzés támogatása céljából a doktori iskola rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,
  - c) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
  - d) jóváhagyja a doktori iskola oktatóinak személyét és kurzusaik anyagát (tartalmát),
  - e) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők személyét,
  - f) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,
  - g) kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait,
  - h) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori képzésbe történő felvételre és az állami doktori ösztöndíjak odaítélésére, valamint a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjaira,
  - i) javaslatot tesz az EDHT-nak arra vonatkozóan, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,

- j) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, (azt a kutatási részterületet, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen),,
- k) jóváhagyja a szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülési terveket,
- l) a részidős képzésben (esti vagy levelező képzés), vagy nem állami ösztöndíjas nappali képzésben részt vevő doktoranduszok kérelmére megállapítja a költségmentesség, illetve költségkedvezmény igénybevételére való jogosultságot,
- m) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést,
- n) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre,
- o) dönt a kreditismerésekről, beleértve a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
- p) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit és erről az EDHT-t tájékoztatja,
- q) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról,
- r) dönt a komplex vizsga tárgyairól és a bizottság tagjairól,
- s) a doktorandusz kérése alapján dönt arról, hogy az értekezés idegen nyelven benyújtható-e,
- t) kijelöli a munkahelyi vitát szervező szervezeti egység helyét, valamint jóváhagyja a témavezető javaslata alapján a munkahelyi vita elnökét, titkárát és opponenseit,
- u) kijelöli a doktori értekezést bíráló bizottság tagjait és a hivatalos bírálókat,
- v) a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve, elbírálja a doktorandusz zárt védés tartása iránti kérelmét, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz,
- w) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
- x) javaslatot tesz az EDHT-nak külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- y) dönt a törzstag emeritus cím adományozásáról és visszavonásáról,
- z) kérelem alapján, javaslatot tesz az EDHT-nak a kitüntetéses doktorrá avatásra.

#### 4. §

#### A doktori képzés formái

1. A doktori fokozat egyetemi szervezett – teljes idejű (nappali), vagy részidős (esti vagy levelező) – képzésben való részvétel, vagy egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.
2. A részvétel formája a finanszírozás szempontjából ösztöndíjas vagy költségtérítéses lehet.
3. A doktori képzés egységes, 48 hónapos képzési időből áll. A doktori képzésben részt vevő (*doktorandusz*) és az egyetem között doktorandusz-hallgatói jogviszony jön létre. A jogviszonyra a hallgatói jogviszonyra vonatkozó szabályok irányadóak.
4. A doktorandusz diákigazolványt kaphat a 362/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályai szerint.
5. Az állami ösztöndíjas doktoranduszt megillető juttatásokat a Hallgatói Követelményrendszer Juttatási és térítési szabályzata tartalmazza.

## 5. § A témavezető

- (1) Doktori téma vezetője (társ-témavezető) tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató lehet, akinek témahirdetését az illetékes tudományági doktori tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok felkészülését a fokozatszerzésre.
- (2) A témavezetők kiválasztásánál a tudományági doktori tanácsnak joga van egyéb feltételeket is szabni (pl. a témavezetőnek legyen valamilyen külső forrásból támogatott kutatási projektje).
- (3) Az egyetem főállású oktatója (kutatója) egyidejűleg maximum hat doktorandusz témavezetését vállalhatja. Nem főállású oktató, illetve kutató egyidejűleg legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatja el. Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális doktoranduszi létszám kiszámításakor a társ-témavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít.
- (4) Témavezetői megbízatást professor emeritus, ill. tőrzstag emeritus is vállalhat.
- (5) Ha vitatott helyzet alakulna ki, hogy a témavezetői listát milyen körből állítsák össze, a kérdésről a tudományági doktori tanács dönt.
- (6) A doktorandusz írásban kérheti témavezetője vagy társ-témavezetője lecserélését (kérelmének megindokolásával). Az ilyen kéressel a tudományági doktori tanácsnak 15 napon belül foglalkoznia kell, és a témavezető státuszának megváltoztatásáról hozott bármilyen döntéséről értesítenie kell az EDHT-t jóváhagyás végett. Indokolt esetben a tudományági doktori tanács is kezdeményezhet változtatást a témavezető személyét illetően az EDHT-nál.
- (7) A témavezető (és a társ-témavezető) feladata többek között, hogy
  - a. a kutatás természetével, a színvonalbeli elvárásokkal, a választható témákkal, a kutatás megtervezésével és a szakirodalommal, ill. forrásokkal kapcsolatban útmutatást nyújtson;
  - b. részletes szakmai tanácsadást tartson, biztosítva, hogy a kutatási munka egésze és az doktori értekezés megírása a tervezett időn belül megtörténjen;
  - c. rendszeresen írásbeli munkákat és kutatási eredményeket kérjen (ideértve a disszertáció részleteit), ill. építő jellegű kritikájával kiegészítve ésszerű időben visszaadja azokat;
  - d. doktoranduszt munkájának megfelelő vagy nem megfelelő haladásáról tájékoztassa;
  - e. évente egyszer írásban beszámoljon a tudományági doktori tanácsnak a doktorandusz előmeneteléről; e beszámoló tartalmát meg kell ismertetnie a doktorandusszal a doktori iskola szabályzatának megfelelően;
  - f. segítse a doktoranduszt abban, hogy felkészülhessen tudományos pályájára;
  - g. a doktoranduszt bátorítsa arra, hogy az intézet és az egyetem szellemi életében teljes és aktív részt vállaljon;

- h. szükség esetén tanácsot és segítséget nyújtson megfelelő fogadóegyetem keresésében, ahol a doktorandusz a doktori kutatástámogatási rendszer keretein belül külföldön tanulhat és kutatást folytathat;
  - i. a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott egyéb feladatokat teljesítse.
- (8) A témavezető feladatai (kötelezettségei) abban az esetben is fennállnak, ha tudományos alkotószabadságon vagy fizetés nélküli szabadságon van.
- (9) Az egyetem arra bízta a doktoranduszokat, hogy a témavezetővel egyeztetve, a doktori képzés ideje alatt töltsenek el legalább 3 hónapot külföldi egyetemen. Ennek anyagi forrását pályázatokból és egyéb módon lehet biztosítani. Annak érdekében, hogy a külföldön így eltöltött idő a lehető leghasznosabban teljen, a témavezető segíti a doktoranduszt abban, hogy a befogadó intézményben egy kapcsolattartó oktatót vagy kutatót találjon, aki kész a külső témavezetői poszt betöltésére.

## **6. §**

### **Jelentkezés a szervezett doktori képzésre**

- (1) Az EDHT és a tudományági doktori tanácsok, ill. a doktori iskolák a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente egyszer, pályázati felhívás formájában hirdetik meg a doktori iskolák honlapján, a kari honlapokon, a dékáni hivatalok hirdetőtábláin, valamint a [www.felvi.hu](http://www.felvi.hu) oldalon.
- (2) A felvételi kérelmet (jelentkezési lapot) a pályázati felhívásnak megfelelően kell benyújtani, annak feltüntetésével, hogy a pályázó melyik doktori iskolába, programra és témára kéri felvételét. A doktori programokat és kutatási témákat a tudományági doktori tanácsok hirdetik meg.
- (3) A jelentkezéshez csatolandó iratok:
- a. jelentkezési lap (2. melléklet),
  - b. önéletrajz,
  - c. egyetemi vagy MSc/MA oklevél hiteles másolata,
  - d. az egyetemi, BSc/BA és MSc/MA tanulmányokat igazoló leckekönyv oldalainak másolata (végzős hallgatók esetében a záróvizsga értékelés eredményét, ill. az oklevelet a felvételi vizsgán kell bemutatni),
  - e. idegennyelv-tudást igazoló okirat(ok), amely(ek) szerint legalább egy, B2 szintű komplex, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezik a jelentkező,
  - f. a tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (pl. publikációk különnyomata, OTDK oklevél másolatok, TDK munka, tanulmányi verseny, stb.),
  - g. a leendő témavezetővel egyeztetett és kézjeggyel ellátott kutatási tématerv,
  - h. a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján,
  - i. a szakterület legalább egy elismert szaktekintélyének írásos véleménye (ajánlása),
  - j. egyéni felkészülőknél ajánlólevél a jelentkező szakterületének kiemelkedő, doktori fokozattal rendelkező nemzetközileg elismert hazai szaktekintélyétől,
  - k. a büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány.



- (4) A képzéshez, illetve a kutatáshoz szükséges pénzügyi és egyéb feltételek biztosításáról a témavezetőnek és a kutatóhely vezetőjének írásban nyilatkoznia kell.

## **7. § A felvételi eljárás**

- (1) A felvételi bizottság elnökből és legalább két tagból, valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből áll. Elnökét és tagjait a tudományági doktori tanács jelöli ki.
- (2) A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat az adminisztrációt végző hivatal a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább 1 héttel értesíti.
- (3) A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben, ill. az idegen nyelvben való jártasságát.
- (4) A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt addigi munkáját (oklevél minősítése, TDK munka, publikációk), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámokat a 2/B melléklet tartalmazza.
- (5) A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az EDHT-nak a felvételre vagy elutasításra.
- (6) A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja. A sorrend megállapítása a nappali és a részidejű (esti vagy levelező) képzésre felveendők esetében külön-külön történik.
- (7) A tudományági doktori tanácsnak a felveendő doktoranduszok személyére vonatkozó javaslatát az EDHT hagyja jóvá.
- (8) A felvételhez szükséges minimális pontszámot elérő, de állami ösztöndíjat nem igénylő jelöltek külön eljárás nélkül felvételt nyerhetnek a szervezett doktori képzésre a következő esetekben:
- a. teljes idejű (nappali) képzésre, amennyiben az ösztöndíjat és a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja;
  - b. részidejű (esti vagy levelező) képzésre, amennyiben a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja.
- (9) Részidejű képzésre és egyéni felkészülésre a nappali képzés államilag finanszírozott létszámkeretének függvényében, az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) és az illetékes kormányzati szervek iránymutatása szerinti létszámban vehetők fel hallgatók. Ebbe a létszámba a külföldi hallgatók nem értendők bele.
- (10) A külföldi hallgatók felvétele indokolt esetben külön eljárás keretében is lefolytatható, ekkor a szóbeli alkalmassági vizsgától el lehet tekinteni. A felvételhez szükséges minimális követelményeket ez esetben is érvényesíteni kell.

- (11) A szóbeli alkalmassági vizsga eredményét (az elért pontszámot, a felvétellel kapcsolatos döntést, valamint a jogorvoslat lehetőségét), azaz az EDHT határozatát az alkalmassági vizsgát követő 8 napon belül írásban közölni kell a pályázóval. A felvételi határozat vagy annak melléklete tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a program és a téma megnevezését, a témáért felelős intézetet, a témavezető nevét és minden, a képzéssel összefüggő fontos adatot és információt.

## **8. §**

### **A szervezett doktori képzés rendje**

- (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.
- (2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.
- (3) A szervezett doktori képzésben az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama 48 hónap. A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségügyi ok, szülés, hosszabb külföldi tanulmányút stb.) legfeljebb 3 alkalommal, összesen maximum 2 évre megszakítható. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (4) A felvételt nyert doktorandusz a témavezetővel együttműködve elkészíti a 48 hónapra szóló, részletes tanulmányi és kutatási tervét, amelyet jóváhagyásra a tudományági doktori tanács elé terjeszt. A tervet a 4. sz. mellékletben található útmutató szerint kell elkészíteni. A tanulmányok során a terv a témavezető és a doktori iskola vezetője egyetértésével módosítható. A doktori iskola vezetője döntése előtt kikéri a tudományági doktori tanács véleményét.
- (5) A szervezett képzés során a doktorandusz végzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatásokat, teljesíti a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, és ezen túlmenően oktatási feladatokat láthat el.
- (6) A doktorandusz az első szemeszter indulásakor beiratkozik, minden további szemeszter kezdetén pedig bejelentkezik. A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz diákigazolványt kap és jogosult az Nftv. 81. § (1) bekezdésében részletezett hallgatói szolgáltatások igénybe vételére.
- (7) A doktorandusz szemeszterenként, a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A tárgyak közt kötelező, kötelezően, ill. szabadon választható tárgyak lehetnek. A tantárgyi követelményrendszert a tárgy előadója határozza meg. A követelmények teljesítését a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszerben igazoltatni kell. Ösztöndíj a következő

félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma időarányos teljesítése) alapján folyósítható.

- (8) A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. Amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, ezért kredit (tanulmányi pont) adható.
- (9) A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1). Az elégtelen (1) vizsga javítása egyszer kísérelhető meg.
- (10) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tanulmányaiból legalább 240 kreditet - tantárgyakból legalább 48 kreditet - kell teljesítenie.. A második szemeszter befejezésekor a doktorandusznak minimálisan 40 kredittel kell rendelkeznie, ellenkező esetben a további képzésből kizárandó. A pontozást tartalmazó táblázatot a 5. sz. melléklet tartalmazza.
- (11) A doktorandusz a képzés ideje alatt, az egyetemen, témavezetője és a programvezető jóváhagyásával, külön szerződés alapján oktatási és a témáján kívüli területen való kutatási és oktatási feladatokat is elláthat. Amennyiben a témavezető vagy a programvezető ebbe nem egyezik bele, indokolnia kell. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő 50%-át. A hallgató munkaidő-beosztását úgy kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktorandusz-szerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege a teljes munkaidő 50%-ának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (12) A (9) bekezdésben említett oktatási tevékenység ellátásával kapcsolatos kérdéseket a doktorandusz-szerződésben rögzíteni kell, és ebből a szerződésből küldeni kell egy másolatot a doktori iskola vezetőjének.
- (13) Az oktatási tevékenységet is végző doktoranduszokra a Foglalkoztatási Követelményrendszerben oktatókra megállapított óra-idők érvényesek, valamint a doktoranduszok esetében 1 kutatási óra 1 órának számít.
- (14) A témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének hozzájárulásával és a tudományági doktori tanács döntése alapján a tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen is teljesíthető.
- (15) A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően, folyamatosan végzi, és kutatási eredményeit a témavezető egyetértésével publikálhatja.
- (16) Az idegen nyelv tanulása nem képezi a szervezett képzés tárgyát, azzal kredit nem szerezhető.
- (17) A nappali képzésben részt vevő doktorandusz munkaideje kötetlen, engedélyezett távolléte évente 25 nap. A doktorandusz köteles a témavezető utasításainak megfelelően tevékenykedni, a távollétre a témavezetőtől előzetesen engedélyt kell kérnie.

- (18) A nappali képzésben részt vevő, állami ösztöndíjas doktorandusz a szervezett képzés ideje alatt teljes munkaidőben végzett munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt a témavezető engedélyével létesíthet, de csak azzal a feltétellel, hogy ez nem befolyásolja doktoranduszi kötelezettségei teljesítését.
- (19) A doktorandusz külföldi részképzésben is részt vehet [lásd még: 6. § (9)]. A részképzésben csak olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.
- (20) Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, tandíjfizetés, bejelentkezés, stb.) késedelmesen tesz eleget, diákigazolványát, vagy lecke könyvét elveszíti, különjárási díjat fizet. A különjárási díj mértéke a pótlásra szoruló dokumentum árán túlmenően az állami ösztöndíj egyhavi összegének 1%-a. A tudományos doktori tanácsok a különjárási díjat időhöz is köthetik, vagyis a hosszabb ideig tartó mulasztásért az adott összeg többszörösét kell fizetni.
- (21) A doktorandusz a témakiírásnak megfelelő, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási munkát a témavezető irányítása mellett végzi. A témavezető a képzés 1. és 2. évének végén írásban nyilatkozik a doktori iskola vezetőjének a jelölt munkájáról, a félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért elsősorban a doktorandusz felel.
- (22) A felvételtől számított 48 hónap elteltével a megszakítás nélküli doktoranduszi jogviszony a hallgatói névsorból való törléssel megszűnik.
- (23) A részdíós (esti vagy levelező) képzésben részt vevő doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesíthető.
- (24) Megszűnik a hallgatói jogviszony:
- ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
  - a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

## 9. §

### A nem állami ösztöndíjas szervezett doktori képzés

- (1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztisztviselőkkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.
- (2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor valamint a tudományos és külügyi rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre, nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.
- (3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola

vezetőjének aláírása is szükséges. A szerződésben tisztázni kell, hogy a kutatási költségek milyen forrásból biztosíthatóak (pl. a fogadó intézet vállalja, vagy a támogató átvállalja azt is).

- (4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 4 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.
- (5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.
- (6) A szerződés jogszabállyal és az egyetemi szabályzattal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.
- (7) A négyéves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelnie.
- (8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz, mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.
- (9) A doktori ösztöndíjas a beiratkozás után az egyetemmel doktorandusz hallgatói jogviszonyba kerül és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.
- (10) Amennyiben a szerződő fél a szerződésben foglalt összeget a szerződés szerinti ütemezésben nem folyósítja, a doktorandusz egyetemi hallgatói jogviszonya megszüntethető, illetve a hallgatói jogviszony átminősíthető (pl. esti hallgatói jogviszonyra).
- (11) A doktorandusz költségtérítést fizet, ha azt a támogató nem vállalta át. Ennek összegét a tudományos doktori tanács határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a tudományos doktori tanács dönt.

## **10. §**

### **Az egyéni felkészülés**

- (1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit.  
A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.
- (2) Az egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében megszerezhető doktori fokozat esetében is jelentkezési kérelmet kell benyújtani. Az egyéni felkészülők felvétele a szervezett képzésben részt vevő hallgatókéhoz hasonlóan történik.
- (3) Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:
  - a. legalább 5 éves kutatói munka, jelentős saját kutatási eredményekkel,

- b. jelentős publikációs tevékenység, amelynek követelményszintje a szakterületek sajátosságainak megfelelően kerül megállapításra,
  - c. a fokozatszerzés feltételeként előírt idegennyelv-ismeret igazolása már a felvételnél,
  - d. egy elismert, hazai szaktekintély (egyetemi tanár, MTA doktora/tagja) ajánlólevele.
- (4) Jelentkezéskor a pályázó kérelmet nyújt be, amelyben megjelöli a választani kívánt akkreditált doktori iskolát, programot és a kidolgozni kívánt témát, valamint annak a konzulensnek a nevét és írásbeli nyilatkozatát, akivel már konzultált.
- (5) A formailag megfelelő kérelmeket a tudományági doktori tanács megvizsgálja és javaslatot tesz az EDHT-nak azok elfogadásáról/elutasításáról.
- (6) A döntésről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elutasító döntést indokolni kell.
- (7) A felvétellel a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni;
- (8) a felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.
- (9) Az egyéni felkészülő munkáját konzulens irányíthatja. Fokozatszerzésre való felkészülése egyéni program alapján történik, melyet a tudományági doktori tanács hagy jóvá. Az egyéni programban meg kell határozni a doktorandusz kötelezettségeit, az azok teljesítésére rendelkezésre álló időt, valamint a költségtérítés mértékét. A felkészülésre legfeljebb 2 év áll rendelkezésre.
- (10) Egyéni felkészülő nem részesíthető állami ösztöndíjban.
- (11) Az egyéni felkészülő számára konzultációs lehetőséget kell biztosítani, továbbá részt vehet a szervezett képzés foglalkozásain.

## **11. §**

### **A doktori fokozat megszerzésének feltételei**

- (1) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, a Felsőoktatási Törvény 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.
- (2) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- a. egyetemi végzettség (MSc/MA),
  - b. büntetlen előélet.
  - c. az e szabályzat alapján előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése,

- d. a komplex vizsga– legalább háromtagú – vizsgabizottság előtt történő eredményes letétele,
- e. az önálló tudományos munkásság publikációk formájában történő bemutatása a doktori iskola által rangosnak tartott lektorált folyóirat(ok)ban, vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott) közleményekkel (a megkövetelt publikációk számát a 3/B melléklet tartalmazza),
- f. két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismerete (a megkövetelt szintet a szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza),
- g. tudományos munka módszereivel készített, önálló kutatáson alapuló értekezés/alkotás (a továbbiakban értekezés) elkészítése és benyújtása, továbbá annak nyilvános vitában, bírálóbizottság előtti megvédése.

## 12. §

### A komplex vizsga

- (1) A komplex vizsgára történő bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).
- (2) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktató, kutató. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.
- (3) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó egy főtárgyból és egy melléktárgyból tesz vizsgát. A tárgyak listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza.
- (4) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.
- (5) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet. A jelöltnek a főtárgyból, a melléktárgyból és a disszertációs részből is megfelelt minősítést kell szereznie. A megfelelt minősítés feltétele, hogy az ötfokozatú skálán a megszerzett pontok elérjék a maximális pontszám kétharmadát. Nem megfelelt a minősítés, ha a bizottság valamelyik tagja 1 pontot ad. Ezt az esetet a jegyzőkönyvben, indoklással együtt rögzíteni kell.

- (6) Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételhető.
- (7) A komplex vizsga elméleti részének százalékos értéke beszámításra kerül a doktori fokozat minősítésénél.

### **13. § A doktori értekezés**

- (1) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése és a komplex vizsga letétele.
- (2) A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.
- (3) A doktori fokozat megszerzésének feltétele a doktorandusz által elkészített értekezés benyújtása és megvédése.
- (4) A doktori értekezést a komplex vizsga letétele után 3 éven belül kell benyújtani.
- (5) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő 1 éven belül kell befejezni.
- (6) Az értekezés a doktorandusz kérése alapján, a tudományági doktori tanács hozzájárulásával idegen nyelven is beadható.
- (7) A doktori értekezés legfontosabb eredményeit tézisekben kell összefoglalni. A tézisek után jelölni kell, hogy melyik lektorált publikációban kerültek bemutatásra. A doktori értekezés téziszünete az önálló tudományos munkásság eredményeit önmagában is érthető rendszerben mutatja be, az új megállapításokat tételesen, a pályázó tudományos publikációira építve prezentálja.
- (8) A téziszünetet magyar és angol nyelven, nyomtatott és elektronikus formában is el kell készíteni.
- (9) A doktori értekezés és a téziszünetek formai követelményeit a 8. sz. melléklet tartalmazza.
- (10) Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető(k) nevét és javaslatát az értekezés védelemre bocsátásáról (10. sz. melléklet). Az értekezés csak a témavezető(k) írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezető(k)nek írásban kell közölnie a tudományági doktori tanáccsal, és mellékelnie kell a vonatkozó dokumentumokat is. Elutasító vélemény esetén a doktorandusz a tudományági doktori tanácshoz fordulhat jogorvoslatért. A tudományági doktori tanács a témavezető és a doktorandusz meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.



- (11) A doktorandusz támogatása érdekében az értekezést – még annak végleges elkészülte előtt – a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben (esetleg kérelemre más tudományos fórumon) előzetes vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita során felmerülő kifogásokat a doktorandusz belátása szerint mérlegeli. E bemutatásról, a vitáról és a doktorandusz állásfoglalásáról jegyzőkönyvet kell vezetni; a megállapítások és eredmények nyilvánosak. A munkahelyi vita bizottságának tagjai: elnök, két bíráló (opponens), titkár.
- (12) Az elnöknek és a két opponensnek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Elnök csak az egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet. Az egyik opponensnek az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie.
- (13) A doktori értekezést 5 db egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
- dolgozat előzetes bemutatásán (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív,
  - nyilatkozat, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek (7. melléklet),
  - a tézisek írott formában, (téziszfüzet) az értekezés nyelvén és angolul,
  - az értekezés, a magyar és az angol nyelvű téziszfüzet elektronikus formában,
  - rövid (maximum 8-10 soros) angol nyelvű kivonat, címfordítással, a dolgozatban belekötve
  - egyes szám 3. személyben írt, legfeljebb 1 oldal terjedelmű önéletrajz,
  - az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal, vagy a közlésre elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
  - a témavezető írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről,
  - nyilatkozat, amelyben a társszerzők hozzájárulnak ahhoz, hogy a doktorandusz a közös publikációban közölt eredményeit az értekezésben felhasználhatja,
  - a nyelvvizsga bizonyítványok hiteles másolata,
  - az eljárási díj befizetésének igazolását.
- (14) A doktori értekezés tartalmi és formai követelményei: A doktori értekezés az önálló tudományos tevékenységre való alkalmasság bizonyítására készül. Tartalma be kell, hogy mutassa a kutatási téma jelentőségét és háttérét, a doktorandusz által megfogalmazott feladatot és munkahipotézist, az ehhez választott módszereket, az eredményeket és kiértékelésük módját, valamint az eredmények megvitatását. Ezt követi az összefoglalás, köszönetnyilvánítás (felhasznált kiegészítő pénzügyi támogatás feltüntetése is) és részletes irodalomjegyzék.
- Az értekezés elkészítésekor ügyelni kell az egyes részek arányaira, a megfelelő kiértékelési eljárások alkalmazására és az etikai szempontokat is figyelembevevő, de nem túlburjánzó idézésre. Az irodalomjegyzék ill. a hivatkozások a tudományágban érvényes szokvány szerint készüljön. Az értekezés szöveges része lehetőleg ne haladja meg a 120 oldalt. Értekezés a magyar mellett angolul, ill. (egyeztetés alapján) a tudományszakban széleskörűen használt más világnyelven is elkészíthető. A disszertáció elején fel kell tüntetni az intézményt, a doktori iskolát, a külsős doktorandusz esetén a munkahelyet, a témavezetőt és a kijelölt opponenseket is. (10. sz. melléklet).

- (15) Doktori téziszfüzet tartalmi követelményei

A doktori tézisek a doktorandusz elért kutatási eredményeit és az azokból készült publikációkat, publikáció jellegű és egyéb munkákat (posztterek, kéziratként sokszorosított anyagok, kutatási jelentések) valamint tudományos fórumok előtt tartott előadásokat tartalmazzák.

Az ismertető részben a képzés során elért eredményeket a szélesebb tudományos nyilvánosság számára kell röviden, de kellő alaposággal ismertetni. A kutatást megalapozó idegen forrásokra hivatkozás a legszükségesebb mértékre korlátozódik. Az ismertető röviden térjen ki a kutatás előzményeire, és módszerére, majd az elért eredményekre. Az ismertető végén a kutatás új eredményei pontokba foglalva kerüljenek összefoglalásra. Az ismertető részt követően a doktorandusz munkásságát kell bemutatni, külön a publikációk, egyéb szakmai-tudományos munkák (posztterek, jelentések, tervdokumentációk stb.) és előadások bontásában. A tézisfüzet végleges tartalmát a témavezetővel egyeztetni kell.

- (16) A nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI (*Digital Object Identifier*) azonosítóval ellátott doktori értekezés és annak tézisfüzete mindenki számára nyilvános. Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén az értekezésnek és téziseinek nyilvánosságra hozatala a doktorandusz kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.
- (17) Az elektronikus, illetve nyomtatott formájú nyilvántartásról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalról az egyetem gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei 1-1 nyomtatott példányát katalogizálva elhelyezi a Központi Könyvtár és Levéltárban, az elektronikus változatot pedig az MTMT-n keresztül is elérhető saját doktori repozitóriuma útján teszi hozzáférhetővé. Az MTMT és az NymE Doktori Repozitórium követelményeit és használatát külön rektori utasítások tartalmazzák.

## 14. §

### A doktori értekezés elbírálása

- (1) Az értekezés elbírálására a tudományági doktori tanács két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót kér fel. Nem lehet hivatalos bíráló, ill. szakértő-bizottsági tag az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A bírálók a feladatot az említett összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják. A bírálóknak az értekezés átvételétől kezdve – csak a szorgalmi időszakot számítva – 2 hónap áll rendelkezésükre, hogy bírálatukat elkészítsék.
- (2) A bírálók személyét közölni kell a jelölttel. A személyek ellen a jelölt összeférhetlenség vagy elfogultság tényének fennállása esetén tiltakozhat. Tiltakozás esetén a tudományági doktori tanács dönt a személycseréjéről.
- (3) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, ill. hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül összefoglaló javaslatot kell tenni az értekezés doktori fokozat megadásának alapjául történő elfogadására, vagy

elutasítására. A bírálóban kérdéseket is lehet intézni a jelölthöz. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományos doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.

- (4) A bírálóban a tudományos doktori tanács 4-4 példányban kéri elkészíteni. Az adminisztráció az értekezés 3. oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálok neve, javaslata, dátumok). A bírálóban 1-1 példányát át kell adni a doktorandusznak, aki köteles azokra írásban – majd a védés során, a nyilvános vitában szóban is – válaszolni. A doktorandusz köteles az írásos választ 4-4 példányban benyújtani. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső 2 hónapon belül kell kitűzni. Az írásos válaszokat a doktori ügyintéző a védés előtt megküldi az opponenseknek.
- (5) Két elutasító bírálóban vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

## **15. §**

### **A doktori értekezés nyilvános vitája**

- (1) Az értekezést nyilvános vitában, a tudományos doktori tanács által kijelölt bírálóbizottság előtt kell megvédeni. A tudományos doktori tanács legalább 5 főből álló bírálóbizottságot kér fel, amelynek elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet, tagjai a bírálok (opponensek) és további legalább kettő tag, mely utóbbiak egyikének az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A bírálóbizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. Az értekezés nyilvános vitája során a munkahelyi vita két bírálója (opponense) közül csak az egyik lehet az értekezés bírálója (opponense). A nyilvános vita akkor folytatható le, ha az elnök és még legalább három tag – köztük a külső opponens és/vagy egy külső tag – jelen van. Az illetékes tudományos doktori tanács a védés elhalasztásának elkerülése érdekében pótelnököt, ill. póttago(ka)t is köteles kijelölni.
- (2) A nyilvános vitát a sikeres komplex vizsga letételét és a munkahelyi vitát követően lehet megtartani.
- (3) A R. 16. § (4) bekezdése értelmében, a doktorandusz kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományos doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- (4) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a bírálóbizottság tagjait, a tudományos doktori tanács minden tagját és az egyetem szakmailag illetékes intézeteit értesíteni kell. Az értesítésben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen, írásban is észrevételt tehet. Ha előzetesen, írásban vélemény vagy kérdés érkezik, akkor azokat az elnöknek a vita során ismertetnie kell, amelyekre a jelölt köteles reagálni (válaszolni).
- (5) A doktori értekezést legalább 15 nappal a védés kitűzött időpontja előtt mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Ennek érdekében 1 példányt az egyetemi

könyvtárban kell elhelyezni, és az értekezést a doktori iskola honlapján is elérhetővé kell tenni. Az opponensi véleményekre adott válasz leadása után 3 hétnél rövidebb időintervallumban a nyilvános vitát nem szabad kitűzni.

- (6) Gondoskodni kell arról, hogy a bírálóbizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.
- (7) Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul, vagy idegen nyelven történhet.
- (8) A vita során a jelölt rövid (maximum 20 perces) szabad előadásban ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit és a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a jelölt válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre, ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók, ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.
- (9) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1-5 pont) dönt a védés eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a leadott pontszámok összege eléri a megszerezhető összpontszám 60%-át. Amennyiben az összpontszám eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor az értekezés védésének minősítése "rite" (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 91% alatti, akkor minősítése "cum laude" (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 91%-ot, akkor "summa cum laude" (kiváló).
- (10) A védés és a zárt ülés eseményeiről jegyzőkönyv készül, melyet a bírálóbizottság tagjai aláírnak. Ez a jegyzőkönyv nyilvános. Ugyanakkor kerül sor az értekezés harmadik oldalának értelemszerű aláírására is.
- (11) A zárt ülés után az elnök kihirdeti a védés eredményét.
- (12) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

## **16. §**

### **A doktori fokozat minősítése**

- (1) A doktori fokozat minősítését a sikeres komplex vizsga százalékos eredményének és a sikeres nyilvános vita százalékos minősítésének számtani átlaga alapján a tudományos doktori tanács állapítja meg. Amennyiben a végeredmény eléri a 91%-ot, akkor "summa cum laude" (kiváló), ha 91%-nál kisebb, de 80%-ot elérő, akkor "cum laude" (jó) minősítés jár. A "rite" (megfelelt) minősítéshez el kell érni a 60%-ot.
- (2) A tudományos doktori tanács a komplex vizsga és védési jegyzőkönyvek, valamint a bírálóbizottságok valamely tagjának szóbeli tájékoztatója alapján, nyílt szavazással állást foglal a doktori fokozatok odaítélése tárgyában, és a szakterületére eső védésekről előterjesztést készít az EDHT részére.
- (3) A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul. A doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktori anyakönyvben is rögzített – határozatban mondja ki.

## **17. §**

### **A doktori fokozat visszavonásának szabályai**

- (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdésének szellemében, a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) Az EDHT által kibocsátott doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti az EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti és doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes doktori tanács véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt, szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt. A fellebbezési eljárás a MAB-bal egyeztetett módon történik.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.
- (8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

## **19. §**

### **Kitüntetéses doktori cím**

- (1) A rektor – a köztársasági elnök hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt a doktoranduszt, aki megfelel a R. 18. §-ában foglalt előírásoknak.
- (2) A kitüntetéses doktor avatásakor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú, 14 karátos aranygyűrűt kap. A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az egyetem gondoskodik.

## **21. §**

### **A doktori oklevél és a doktoravatás**

- (1) Az egyetem az EDHT által odaítélt fokozatról a tudományterületet, azon belül a tudományágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a Hivatalt. A díszes kivitelű oklevél magyar, angol és latin nyelvű; az egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá. Szövegét a 12. sz. mellékletek tartalmazzák.
- (2) A doktorrá avatásra ünnepélyes kari tanácsülés keretében kerül sor. A doktori fokozatot megszerzett jelölt annak a karnak az ünnepélyes tanácsülésén veheti át doktori oklevelét, amelyik karon a tudományágat művelő doktori iskola működik. Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek (11. sz. melléklet).

## **22. §**

### **Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele**

- (1) Külföldi állampolgár költségtérítéses alapon vehet részt a doktori képzésben. Ez alól kivételek a jogszabály, vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok.
- (2) A doktori képzésben való részvétel részletes feltételeit a doktori iskola működési szabályzata határozza meg.

## **23. §**

### **Jogorvoslat**

- (1) A jogorvoslati eljárás kiterjed a felvételi eljárás, a doktori képzés és fokozatszerzés minden területére.
- (2) A tudományági doktori tanácsok határozatai ellen jogszabálysértés vagy intézményi szabályzat megsértése esetén fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az EDHT bírálja el. Az EDHT által első fokon hozott határozatok elleni fellebbezést a rektor bírálja el.
- (3) A fellebbezést az elsőfokú határozat kézhezvételét követő 15 munkanapon belül lehet benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell a jogalapot szolgáltató írásos dokumentumokat. A fellebbezést részletesen indokolni kell.
- (4) A másodfokú szerv 30 napon belül köteles meghozni határozatát.
- (5) A fellebbezés költségeit a fellebbező viseli.

- (6) A doktorandusz a másodfokú szerv által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással.
- (7) A jogorvoslati eljárásra egyebekben az Nftv. 57. § rendelkezései irányadóak.

#### **24. § Fegyelmi eljárás**

- (1) Fegyelmi eljárást a doktorandusz témavezetője, illetve a programvezető kezdeményezhet.
- (2) A fegyelmi eljárás legenyhébb formája az írásos figyelmeztetés. Erre akkor kerül sor, ha a doktorandusz a témavezető többszöri szóbeli felkérésére sem tesz eleget tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek, és azt a témavezető az 1. és/vagy a 2. év végén az erre a célra rendszeresített "értékelő lap" megfelelő rovatába is bejegyezte.
- (3) Amennyiben a témavezető a kutatási munka időarányos részét nem igazolja, illetve a hallgató az időarányosan előírt kreditszámot nem teljesíti, a képzésből felfüggeszthető (erre az időre ösztöndíj nem jár), illetve indokolt esetben a képzésből kizárható.
- (4) Az eljárásra egyebekben a Hallgatói Követelményrendszer (SzMSz III. rész) IV. fejezete (Hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálása) irányadó.

#### **25. § Nyilvántartás**

- (1) Az egyetem az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez. Az egyetem biztosítja a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.
- (2) Az egyetem a doktori fokozatok 79/2006. Korm. rendeletben meghatározott adatait, legkésőbb azok kiadásától számított 30 napon belül, megküldi a felsőoktatási információs rendszer részére.

#### **28. § Minőségbiztosítás**

- (1) A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének működése az egyetemi SzMSz I. részének VII. fejezetében (Az egyetem minőségirányítási rendszerének szabályozása), illetve az egyetem Minőségbiztosítási szabályzatában és különösen annak 8. fejezetében (Minőségfejlesztési program) ismertetett elveken alapul.
- (2) Az egyetem doktori iskoláinak minőségbiztosítási rendszerét részletesen bemutató dokumentumok az ODT honlapján ([www.doktori.hu](http://www.doktori.hu)) elérhetőek.
- (3) Az EDHT folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését, e célból rendszeresen beszámolót kér tőlük, aminek alapján értékeli oktató és kutató tevékenységüket.

- (4) A minőségbiztosítás fontos eleme a belső és külső visszacsatolás. A doktori iskolák működésének ellenőrzésébe és értékelésébe bevonja a hallgatókat, ill. a fokozatot szerzetteket az alábbi módokon:
- a) évente legalább egyszer tájékoztató és véleményező megbeszélést tart a képzésben részt vevő doktoranduszokkal,
  - b) a képzést befejezett doktoranduszok kérdőívet töltenek ki az oktatásra és a tudományos munka feltételeire vonatkozóan,
  - c) a programértékelő megbeszélésekre meghívást kapnak a közelmúltban végzett minősítettek, valamint a képzést ismerő külső szakemberek is.



## A CZIRÁKI JÓZSEF DOKTORI ISKOLA PROGRAMJAI

<b>Doktori Iskola</b> <b>Programok megnevezései</b>	<b>A doktori iskola vezetője</b> <b>programvezetők</b>
<b>Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola</b>	<b>Németh Róbert</b> <b>egyetemi tanár</b>
Faanyagtudomány program	Németh Róbert egyetemi tanár, PhD
Faszerkezetek program	Divós Ferenc egyetemi tanár, CSc.
Fafeldolgozási technológiák és kreatív tervezés program	Kovács Zsolt egyetemi tanár, CSc. Zalavári József egyetemi docens, DLA
Rosttechnikai és nanotechnológiai tudományok program	Winkler András egyetemi tanár, DSc. Csóka Levente egyetemi tanár, PhD
Informatikai a faiparban program	Jereb László egyetemi tanár, DSc.
Menedzsment a faiparban program	Pakainé Dr. Kováts Judit egyetemi docens, CSc.
A faanyagismeret és technológiák szakmódszertana	Magoss Endre egyetemi docens, PhD Lükő István egyetemi magántanár, CSc

**JELENTKEZÉSI ADATLAP**
 egyéni /  szervezett PhD képzésre

 nappali /  levelező tagozaton

Ikt. sz.:

**I. Személyes adatok:**

Családi és utóneve:

Leánykori név:

Állampolgársága:

Születési hely:

Születési idő: év hó nap

Anyja neve:

Adóazonosító jel:

Állandó lakcíme:

Értesítési cím, mobil:

Jelenlegi munkahelye:

E-mail:

**II. Doktori Iskola:**

Neve:

Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola

 Faanyagtudomány  Faszervezetek

 Fafeldolgozási technológiák és kreatív tervezés

Program neve:

 Rosttechnika és nanotechnológiai tudományok

 Informatika a faiparban  Menedzsment a faiparban  A faanyagismeret és technológiák szakmódszertana
Megpályázott téma címe,  
témavezető:**III. Szakmai adatok:**

A diploma kiállítója:

Egyetem neve:

Kar:

Szak:

Diploma minősítése:

Oklevél száma:

Idegen nyelvtudás:

Nyelv megnevezése:

1.

 ír olvas beszél

Nyelvvizsga szintje:

Biz. szám:

2.

 ír olvas beszél

Nyelvvizsga szintje:

Biz. szám:

Kelt:

. év hó nap

---

 pályázó aláírása

***Az felvételi értékelés szempontjai:***

- tanulmányi eredmények, utolsó 4 félév (kitűnő félév: 3 pont, jeles félév: 2 pont, jó félév: 1 pont),
- oklevél minősítése (kitűnő: 10 pont, jeles: 8 pont, jó: 6 pont),
- TDK tevékenység (dolgozatonként: 4 pont, díjazott: 6 pont, országos bekerült: 8 pont, országos díjazott: 10 pont), köztársasági ösztöndíj: 8 pont
- publikációs tevékenység (részvétel konferencián, poszter: 3 pont, előadás: 5 pont, szakmai népszerűsítő közlemény: 3 pont, tudományos közlemény: 5 pont, Impakt faktoros közlemény: 10 pont),
- a tudományterületen végzett további felsőfokú tanulmányok (megvédett szakdolgozat: 6 pont, képesítés: 10 pont),
- nyelvtudás (felsőfokú C típusú nyelvvizsga: 10 pont, középfokú C típusú nyelvvizsga: 5 pont),
- egyéb tudományos, szakmai tevékenység (részvétel kutatási projektben: 4 pont, gyakorlati szakmai tevékenység a doktori témával kapcsolatban: 4 pont, kutatási elképzelések: 2 pont),
- a Bizottság további szempontokat érvényesíthet a működési Szabályzatban foglaltak szerint.

**Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei**

Már a felvételnél meg kell győződni arról, hogy a pályázó rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, amely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegennyelvű partnerekkel való sikeres kommunikációt. Ennek bizonyítéka egy államilag elismert, legalább B2 szintű komplex nyelvvizsga.

A második idegennyelv ismeretét igazoló okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.

A nyelvek elismerésének engedélyezése a szakterület szempontjai alapján, az egyetem lehetőségei szerint a doktorandusz vagy doktorandusz kérését is figyelembe véve, az illetékes tudományági doktori tanács feladata.

A második idegen nyelv megkívánt tudásszintje bármely típusú komplex állami nyelvvizsga (szóbeli és írásbeli), vagy azzal egyenértékű egyéb nyelvvizsga, a választott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvi ismerettel.

A megkívánt tudásszintet mind az első, mind a második nyelv esetében bizonyítottanak kell tekinteni, ha a nyelv a jelölt anyanyelve.

Az idegennyelvek közül az egyiknek az angolnak kell lenni.

**PhD publikációs követelményrendszer:**

a) Követelmények az érdemi publikációkkal szemben:

- b) a megjelent tudományos publikációk minimális száma: 4
- c) az idegen nyelven megjelent publikációk minimális száma: 2
- d) a lektorált publikációk minimális száma: 2
- e) az idegen nyelvű lektorált publikációk (melyeket a Scopus vagy a Web of Science referál) minimális száma: 1
- f) magyar anyanyelvű pályázó esetén a magyar nyelven megjelent publikációk minimális száma: 1
- g) a külföldön megjelent (folyóirat vagy konferencia-kiadvány) idegen nyelvű publikációk minimális száma: 1

h) Követelmény a tézisekkel szemben: A lektorált és formálisan elfogadott (garantált megjelenési időpont) publikációk legalább a tézisek felét le kell fedjék. A tézisek után jelölni kell, hogy melyik lektorált publikációban kerültek bemutatásra.

Több szerzős publikációk esetén a doktorandusz teljesítményének kiszámításához a szerzők számával osztani kell. Ez alól kivétel a doktorandusz témavezetője.

**Útmutató  
a munkaterv készítéshez  
a szervezett doktori képzésben résztvevők számára**

*Címlap:*

Doktorandusz neve:  
Doktori iskola megnevezése:  
Doktori program megnevezése:  
Tudományos vezető:  
Képzési forma (nappali, esti, levelező):

*Tanulmányi terv:*

Tantárgyak (kötelező, választott), tantárgyfelelősök, kreditek megjelölése, a tantárgyak ütemezése

*Kutatási terv:*

A téma címe  
Célkitűzés, módszer, kísérletek leírása  
Felhasználandó irodalom  
Az értekezés készítésének vázlatos ütemezése  
Tervezett tanulmányutak (bel- és külföldi) ütemezése

*Költségterv (a várható források feltüntetésével):*

Kísérleti költségek, szakmai utak, rendezvények, egyéb dologi költségek főbb tételei

*Záradék:*

A témavezető véleménye  
Programvezető véleménye  
Munkahelyi vezető véleménye (esti és levelező tagozatos doktoranduszok esetében szükséges)  
Doktori iskola vezetőjének ellenjegyzése

*Aláírások, keltezés*

*Megjegyzés:*

1. A záradékban szereplő vélemények megszerzése a doktorandusz feladata.
2. A munkatervet 4 példányban kell az adminisztrációt végző doktori ügyintézőnek leadni.

## Képzési terv

A felvételt nyert doktorandusz a témavezetővel együttműködve elkészíti a 48 hónapra szóló, részletes tanulmányi és kutatási tervét, amelyet jóváhagyásra a tudományági doktori tanács elé terjeszt. A tanulmányok során a terv a témavezető és a doktori iskola vezetője egyetértésével módosítható. A doktori iskola vezetője döntése előtt kikéri a tudományági doktori tanács véleményét.

A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. A doktorandusznak a képzés ideje alatt tanulmányaiból legalább **240 kreditet** kell teljesítenie.

A doktori iskola által meghirdetett témákban végzett kutatási tevékenység jelenti a doktori képzés legfontosabb részét. A kutatási tevékenységet két formában értékeljük a megfelelő kreditértékekkel. Az egyik terület az önálló tudományos kutatómunka teljesítése, a másik pedig a publikációs tevékenység.

A doktorandusz oktatói feladatokat is vállalhat, ezért a tevékenységért kreditpontokat kap.

A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően, folyamatosan végzi, és kutatási eredményeit a témavezető egyetértésével publikálhatja. A doktorandusz a képzés 1. és 3. évének végén beszámol az elvégzett kutatási munkáról a Doktorandusz Konferencia keretében. A beszámoló nyilvános. A 2. év végén a hallgatók komplex vizsgát tesznek. A komplex vizsga követelményeit a Működési Szabályzat tartalmazza.

A komplex vizsgára történő bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább **90 kredit** ÉS valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt tantárgykból teljesítendő kredit megszerzése.

A témavezető a hallgató leckönyvében félévenként igazolja az önálló tudományos kutatómunka teljesítését.

A megszerzhető kreditpontok minimum-maximum határait az alábbi táblázat tartalmazza.

	Tantárgyak	Oktatás	Kutatás	Publikáció	Doktorandusz konferencia
minimum	48	0	108	36	12
<b>ajánlott</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>108</b>	<b>48</b>	<b>12</b>
maximum	60	36	108	70	12

## MINTATANTERV

	Tanulmányi-kutatási szakasz				Kutatási-disszertációs szakasz				összesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
<b>Tantárgyak</b>	18	10	12	8					<b>48</b>
kötelező	18								
komplex vizsga főtárgy		6							
választható		4	12	8					
<b>Oktatás</b>									<b>24</b>
<b>Önálló tudományos kutatómunka</b>	12	12	12	12	15	15	15	15	<b>108</b>
<b>Publikációk</b>									<b>48</b>
<b>Doktorandusz konferencia</b>		6				6			<b>12</b>
									<b>240</b>

A doktorandusz képzési tantervének az alapelvei a következők:

- A 2. év végi komplex vizsga elméleti része egy főtárgy és egy melléktárgyból tett vizsgából áll. A főtárgy kötelezően a doktorandusz doktori programjában szereplő 6 kredités komplex vizsgatárgy, melléktárgy a tantárgykínálatban megjelölt komplex vizsga melléktárgyak közül szabadon választható.
- A tantárgyfelvételi előírások a képzés elejére koncentrálnak és lehetőséget nyújtanak, hogy a doktoranduszok a 3. félévtől több időt fordítsanak kutatásra.
- az önálló tudományos kutatómunka esetében az 1. és 2. félév követelménye mérsékelt, de ezen belül az irodalomkutatás, illetve annak feldolgozása kötelező, viszont a 3. és 4. félév már kutatás központú. A félévenkénti teljesítést a témavezető igazolja aláírásával.
- oktatási kredit: 1 félévben heti 2 órában tartott kurzus 6 kredit, önálló labor 4 kredit, diplomatervezés 4 kredit. Az oktatás teljesítését az intézetigazgató igazolja.

Doktori szemináriumot az első 4 félévben kell teljesíteni. Félévenként 5 előadáson, szigorlaton/komplex vizsgán, védésen kell részt venni. A teljesítést a szeminárium vezetője igazolja aláírással.

A kutatási eredményekből megjelent publikációkra a megjelenésig az alábbi táblázat szerinti kreditpont kapható:

Folyóirat cikk	Impakt faktoros	16
	Nem impakt faktoros, de Q1-Q4	14
	Akadémiai folyóiratlistás idegen nyelvű	10
	Akadémiai folyóiratlistás magyar nyelvű	8
	Egyéb lektorált idegen nyelvű	8
	Egyéb lektorált magyar nyelvű	6
	Egyéb nem lektorált idegen nyelvű	4
	Egyéb nem lektorált magyar nyelvű	3
Könyvfejezet - lektorált	Idegen nyelvű	10
	Magyar nyelvű	8
Konferenciaközlemény (teljes szövegű, min. 4 oldal)	Idegen nyelvű	8
	Magyar nyelvű	6
Konferenciaközlemény – absztrakt (1-3 oldal)	Idegen nyelvű	3
	Magyar nyelvű	2

A táblázat szerinti kreditszámokat a szerzők számával osztani kell, de a témavezetőt a társszerzők számának meghatározásakor nem kell figyelembe venni. (Külföldi társszerzőket a megosztásban nem kell figyelembe venni.)



## NYILATKOZAT

Alulírott ....., jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a(z) ..... című PhD értekezésem önálló munkám, az értekezés készítése során betartottam a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szabályait, valamint a ..... Doktori Iskola által előírt, a doktori értekezés készítésére vonatkozó szabályokat, különösen a hivatkozások és idézések tekintetében.<sup>1</sup>

Kijelentem továbbá, hogy az értekezés készítése során az önálló kutatómunka kitétel tekintetében témavezető(i)met, illetve a programvezetőt nem tévesztettem meg.

Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy amennyiben bizonyítható, hogy az értekezést nem magam készítettem, vagy az értekezéssel kapcsolatban szerzői jogsértés ténye merül fel, a Soproni Egyetem megtagadja az értekezés befogadását.

Az értekezés befogadásának megtagadása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb (polgári jogi, szabálysértési jogi, büntetőjogi) jogkövetkezményeket.

Sopron, 20.....

.....  
doktorandusz

---

<sup>1</sup> **1999. évi LXXVI. tv. 34. § (1)** A mű részletét – az átvevő mű jellege és célja által indokolt terjedelemben és az eredetihez híven – a forrás, valamint az ott megjelölt szerző megnevezésével bárki idézheti.

**36. § (1)** Nyilvánosan tartott előadások és más hasonló művek részletei, valamint politikai beszédek tájékoztatás céljára – a cél által indokolt terjedelemben – szabadon felhasználhatók. Ilyen felhasználás esetén a forrást – a szerző nevével együtt – fel kell tüntetni, hacsak ez lehetetlennek nem bizonyul.

**A doktori értekezés, a tézisek és a kivonatok formai követelményei**

A doktori értekezést 5 bekötött, azonos példányban kell beadni. A külső kötéstáblán fel kell tüntetni: DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS, a szerző neve, a készítés helye és a beadás éve.

Az értekezés első lapja üres, a második a címlap. Ezen a fentiekén kívül meg kell adni az értekezés címét és azt, hogy az értekezés a Soproni Egyetem mely akkreditált doktori iskolája és programja keretében készült, illetve egyéni felkészülésnél azt, hogy melyik programhoz tartozik, továbbá szervezett képzés esetén azt, hogy ki volt a szerző témavezetője.

Az értekezés 3. oldalának mintája a 8. sz. mellékletben található, attól tartalmilag eltérni nem lehet. Az ismert adatokat a szerző tölti ki, a többinek (általa nem kitölthető adatok) helyet hagy.

Az értekezés további tartozékai:

- tartalomjegyzék,
- a kivonatok címfordítással együtt (magyarul, angolul),
- szakirodalmi összefoglaló, (a tárgyban eddig megjelent szakirodalom kritikus értékelésével),
- kísérleti rész (a felhasznált anyagok, kísérleti módszerek pontos leírása),
- a kapott kísérleti eredmények és azok értékelése (különös tekintettel arra, hogy mely ismeretek jelentenek előrehaladást az eddigi ismeretekhez képest), következtetések és javaslatok,
- összefoglalás (ez részletesebb, mint a kivonat),
- a felhasznált szakirodalom jegyzéke (olyan módon, hogy annak alapján az idézett dokumentum teljes biztonsággal azonosítható legyen),
- az értekezés legfontosabb eredményeit összefoglaló, számozott, esetleg alszámozott tézisek.

A dolgozat mellékleteként is beadandó tézisek tartozéka a témához tartozó saját publikációk bibliográfiai adatai.

Az értekezés maximális terjedelme 120 oldal lehet. Ebbe a terjedelemben az ábrák, táblázatok is beszámítanak. Nagy mérésorozatok részleteit általában nem szükséges közölni; amennyiben a szerző erre igényt tart, ezekből függelék állítható össze. A terjedelmi korlát alól indokolt esetben az illetékes tudományági doktori tanács felmentést adhat.

A magyar nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- szerkezetét tekintve legyen “önálló mű”,
- az értekezés legfontosabb mondanivalóját, az elért konkrét eredményeket, adott esetben a már megvalósult és a lehetséges alkalmazásokat tartalmazza,
- terjedelme ne haladja meg a 2.500 karaktert.

A kivonat ne tartalmazzon:

- bevezetést (a témaválasztás indoklását, a cím bővebb kifejtését, ismert megállapításokat stb.),
- az értekezés egyes fejezeteinek tematikus ismertetését,
- ábrákat, vegyületek szerkezeti és tapasztalati képleteit.

Az angol nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- tartalma ne haladja meg a 8-10 sort,
- tartalmi szempontjai azonosak a fent leírtakkal.

E kivonatok összeállításának kitüntetett szempontja a nyelvi helyesség, különös tekintettel az angol szakkifejezések helyes használatára.

**A téziszüzet összeállításának szempontjai:**

- terjedelme ne haladja meg a 16 A5 oldalt (25.000 karaktert),
- szerkezetét tekintve legyen “önálló mű”, amelynek gondolatvezetése világos, stílusa egyszerű,
- az egyes bekezdések tartalmilag különüljenek el egymástól, logikailag legyenek zártak, célszerű a mondanivalót az alkalmazott módszerre és az eredményre, illetve az alkalmazásra összpontosítani,
- lehetőség szerint kerülni kell az egyes szám első személy használatát

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

NÉV

Soproni Egyetem

Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar

Sopron, 2018

Doktori (PhD) értekezés

Soproni Egyetem

Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar

Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola

Vezető: Prof. Dr. Németh Róbert egyetemi tanár

Doktori program:

Programvezető:

Tudományág: anyagtudomány és technológiák

**CÍM**

Készítette:

Témavezető:

Sopron

évszám

**Az értekezés harmadik oldalának mintája**

**AZ ÉRTEKEZÉS CÍME**

Értekezés doktori (PhD) fokozat elnyerése érdekében  
a Soproni Egyetem.....Doktori Iskolája

.....programja

Írta:

.....

Készült a Soproni Egyetem Cziráki József Doktori Iskola

..... programja keretében

Témavezető: Dr. ....

Elfogadásra javaslom (igen / nem)

(aláírás)

A jelölt a komplex vizsgán..... % -ot ért el,

Sopron,

.....  
a Komplex vizsga Bizottság elnöke

Az értekezést bírálóként elfogadásra javaslom (igen /nem)

Első bíráló (Dr. ....) igen /nem

(aláírás)

Második bíráló (Dr. ....) igen /nem

(aláírás)

(Esetleg harmadik bíráló (Dr. ....) igen /nem

(aláírás)

A jelölt az értekezés nyilvános vitáján.....% - ot ért el

Sopron,

.....  
a Bírálóbizottság elnöke

A doktori (PhD) oklevél minősítése.....

.....  
Az EDHT elnöke

**A doktori fogadalom szövege**

Én, .....fogadom,  
hogy az egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok,  
betartom a tudományos etikát,  
a tudomány fejlesztésén a jövőben is munkálkodom,  
igyekszem tudásomat az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítva közkinccsé tenni.  
A Soproni Egyetem iránt, aki engem doktorrá avatott, tisztelettel viseltetem.  
Arra törekszem, hogy tudományommal hazámnak,  
a Soproni Egyetemnek  
és magamnak megbecsülést szerezzek.

**A doktori oklevél szövege**

(magyar nyelvű)

Szám: .....

MI,

A SOPRONI EGYETEM REKTORA  
ÉS DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSA

KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,  
ÉS TUDATJUKMINDENKIVEL, HOGY EZEN OKLEVÉL TULAJDONOSA  
(név, végzettség)

aki 19 év hó napján (hely) született,

szigorú vizsgálaton bizonyította az egyetemi végzettség elnyeréséhez szükségesnél magasabb fokú tárgyismeretét, publikációkkal nevét ismertté tette a tudományos közvélemény előtt, értekezés megírásával és annak bírálóbizottság előtti nyilvános megvédésével bizonyította az önálló tudományos munkára való rátermettségét.

..... tudományágban,  
..... tudományterületen  
az egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....  
minősítéssel eleget tett.

Ezt követően a Soproni Egyetem hagyományai szerint a mai napon tartott nyilvános doktoravatáson ünnepélyes fogadalmat tett a doktori (PhD) fokozat méltó viselésére valamint az Egyetem iránti tiszteletre.

Mindezek alapján, a ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet

**DOKTORRÁ AVATJUK**

**ÉS FELJOGOSÍTJUK A DOKTORI CÍM(PHD VAGY DR.) HASZNÁLATÁRA.**

**ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,  
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A SOPRONI  
EGYETEM PECSÉJTJÉVEL MEGERŐSÍTETTÜK.**

Kelt Sopronban, ..... év ..... hó ..... napján

PH

Rektor

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

**Nos, Rector Univesitatis Hungariae Occidentalis  
et Consilium Doctorum testificamur, út**

.....

qui/uae in civitate ..... anno ....., mense ....., die .... natus/nata est,  
in acerba inquisitione testatus/testata scientiam maximam disciplinarum, ingenium liberum ad  
agitationem studiorum demonstravit et

.....

iussis in Legibus Doctorum Universitatis inclusis

.....

satisfecit.

Igitur consuetudine Universitatis Hungariae Occidentalis  
eum/eam viribus legis facultato Nobis competenti ex hodierno die

**doctorem**

pronuntiamus et ius ad compendii doctoris (PhD) Dr. usum damus.

Ad cuius fidem hanc diplomam misimus, eam comprobamus,  
subscripsimus et cum signo Universitatis Hungariae Occidentalis firmavimus.

Scriptum est in civitate Scarbantiae, anno bis .....,  
..... in mense .....

Rector

Praeses Consilii  
Doctorum Universitatis



*University of Sopron*

The Doctoral Council of the University of Sopron has conferred

the degree of

*Doctor of Philosophy*

**on** .....

in the field of

.....

with all the rights, privileges and honors pertaining thereto.

In testimony whereof, the undersigned, by authority  
vested in them, have hereunto affixed their signatures

and the seal of the University of Sopron,

this ..... day of ....., .....

Rector

Chair of the Doctoral Council

## Tantárgykínálat

### **Kötelező tantárgyak:** 6 kredit/tárgy, összesen 18 kredit

1. Alkalmazott matematika: Szalay László DSc
2. Kutatási módszertan: Winkler András DSc
3. Tudományos munka formai és tartalmi követelményei: Bejó László PhD

### **Választható tantárgyak programonként:** 4 kredit /tárgy

#### **F1 Faanyagtudomány**

Vezető: Németh Róbert PhD

#### **Komplex vizsga főtárgy (6 kredit):**

Faanyagok mikro-makroszerkezete és komplex hasznosítása: Fehér Sándor PhD, Komán Szabolcs PhD

#### **Választható komplex vizsga melléktárgyak (4 kredit):**

1. Faanyag optikai tulajdonságai: Tolvaj László DSc (őszi félév)
2. Fa- víz kapcsolat: Németh Róbert PhD
3. Roncsolásmentes faanyagvizsgálat: Divós Ferenc CSc

#### **További választható tárgyak (4 kredit):**

4. Alkalmazott faanatómia I-II: Fehér Sándor PhD
5. Alkalmazott anyagtan: Papp György CSc
6. A fahasznosítás ökológiai és műszaki alapjai: Németh Róbert PhD, Winkler András DSc
7. A faanyag és faalapú anyagok fizikai tulajdonságai: Varga Dénes PhD
8. A fa-és faalapú anyagok anizotróp rugalmasságtana: Fodor Tamás CSc
9. Fahibák és faanyagminőség összefüggései: Komán Szabolcs PhD
10. A fa- és faalapú anyagok viszkoelasztikus tulajdonságai: Fodor Tamás CSc
11. Trópusi faanyagismeret: Fehér Sándor PhD tavasz
12. Szerkezeti faanyagok tartóssága és degradációjának folyamata: Németh László PhD tavasz
13. A faanyag degradációja: Hofmann Tamás PhD
14. Műszeres kémiai analitikai módszerek alkalmazása a faanyagvizsgálatban: Hofmann Tamás PhD
15. A faanyag károsodása elleni védekezés (nem SKK-n végzetteknek): Csupor Károly PhD
16. A faanyagok ökológiai tulajdonságai: Németh József CSc és Pásztor Zoltán PhD
17. Szilárdságtan kísérleti módszerei: Fodor Tamás CSc
18. Faanyagok módosítása: Bak Miklós PhD

#### **F2 Fafeldolgozási technológiák és kreatív tervezés**

Vezető: Kovács Zsolt CSc és Zalavári József DLA

#### **Komplex vizsga főtárgy (6 kredit):**

A faforgácsolás és faforgácsoló szerszámok elmélete: Csanády Etele CSc.

Ökoanyagok: Zalavári József DLA

**Választható komplex vizsga melléktárgyak (4 kredit)::**

1. Hidrotermikus kezelés és szárítás: Takáts Péter CSc
2. Felületkezelés és ragasztás fizikája, mechanikája: Csiha Csilla PhD
3. Termékergonómia speciális igényekre: Horváth Péter György PhD
4. Fa-térképzés-tárgyalakítás: Csepregi Sándor DLA

**További választható tárgyak (4 kredit)::**

5. Hidraulikus kötőanyagok kötésmechanizmusa faalapú rendszerekben: Alpár Tibor PhD
6. Gipszkötésű lignocellulóz rendszerek: Takáts Péter CSc
7. Falemezek hőpréselésének fizikája, mechanikája: Winkler András DSc
8. Faipari gépek és anyagmozgató berendezések mérés technikai kérdései: Csanády Etele Csc.
9. CNC megmunkáló központok, ipari robotok mechanikai viselkedése és programozástani kérdései: Csanády Etele CSc.
10. Inventív probléma megoldási módszerek alkalmazása a kutatásban, termékfejlesztésben: Dénes Levente PhD
11. Kutatási eredmények számítógépes statisztikai kiértékelése: Csanády Viktória PhD
12. Jelelmélet és ipari design: Molnár László PhD
13. A modern technológia története és a posztindusztriális társadalom: Molnár László PhD
14. Numerical simulation: Kovács Zsolt CSc
15. Fa-ember-design-civilizáció: Csepregi Sándor DLA
16. Fa-térképzés-tárgyalakítás: Csepregi Sándor DLA
17. Természetes faanyag felületi érdekessége: Magoss Endre PhD
18. Technológiai folyamatok és időkezelési eljárások: Molnár László PhD
19. Designökológia: Zalavári József DLA

**F3 Faszerkezetek**

Vezető: Divós Ferenc CSc.

**Komplex vizsga főtárgy (6 kredit):**

Tartószerkezetek számításának alapjai: Andor Krisztián PhD, Fodor Tamás CSc

**Választható komplex vizsga melléktárgyak (4 kredit)::**

1. Faszerkezetek védelme: Csupor Károly PhD
2. Faszerkezetek rekonstrukciós tervezése: Szabó Péter PhD
3. Rétegelt-ragasztott faszerkezetek: Bejő László PhD

**További választható tárgyak (4 kredit)::**

4. Alkalmazott Geometria: Németh László PhD
5. Mechanikai rendszerek vizsgálatára alkalmazott végeselem-módszer alapjai: Polgár Rudolf PhD
6. Kísérletek tervezése és értékelése: Dr. Czupyné Horváth Szováti Erika PhD
7. Méretezés elmélet: Fodor Tamás CSc
8. Bútorok, ajtók, ablakok méretezése: Kovács Zsolt CSc
9. Kisméretű farészekből készült faszerkezetek: Winkler András DSc, Németh József CSc

10. Faszerkezetek a kortárs építészetben: Szabó Péter PhD
11. Trópusi fafajok szerkezeti alkalmazása: Fehér Sándor PhD
12. Tartószerkezetek I-II.: Fodor Tamás CSc
13. A terhelt faanyag mikro- és makro tönkremeneteli folyamatai: Kánnár Antal PhD
14. Bevezetés rúdszerkezet-elméletbe: Andor Krisztián PhD
15. Épületfizika: Kovács Zsolt CSc

#### **F4 Rosttechnikai és nanotechnológiai tudományok**

Winkler András DSc és Csóka Levente DSc

##### **Komplex vizsga főtárgy (6 kredit):**

Rostmorfológiai és felületkémiai összefüggések rostos és porózus testeken: Csóka Levente DSc, Fehér Sándor PhD

##### **Választható komplex vizsga melléktárgyak (4 kredit)::**

1. Farostalapú kompozitok: Takáts Péter CSc
2. Papíripari rostanyagok fajlagos felülete: Koltai László PhD
3. Bio műanyagok és kompozitok: Halász Katalin PhD

##### **További választható tárgyak (4 kredit):**

4. Bio-makromolekuláris anyagok nanotechnológiája: Csóka Levente DSc
5. Fafajok anatómiai és kémiai felépítésének szerepe rostalapú lemezek gyártásában: Winkler András DSc
6. Folyamatszabályozás a rostlemezgyártásban: Winkler András DSc,
7. Chemische Technologie nachwachsender Rohstoffe: PhD Dr. Ildikó Tánczos
8. Hullámtermékek és alappapírjaik mechanikai jellemzőinek összefüggései: Koltai László PhD, Csóka Levente DSc

#### **F5 Informatika a faiparban**

Jereb László DSc.

##### **Komplex vizsga főtárgy (6 kredit):**

Adatbányászat: Pödör Zoltán PhD

##### **Választható komplex vizsga melléktárgyak (4 kredit):**

1. Algoritmustervezés: Szabó László CSc
2. Kvantuminformatika és kvantum alapú kommunikáció: Bacsárdi László PhD
3. Tömegkiszolgálás elmélete és megbízhatósági modellezés Jereb László DSc

##### **További választható tárgyak (4 kredit):**

4. Információmenedzsment: Szabó László CSc
5. Webtechnológiák: Takách Géza PhD
6. Döntéstámogató rendszerek: Takách Géza PhD
7. Méréselmélet: Mentés Gyula DSc

S

#### **F6 Menedzsment a faiparban**

Pakainé Dr. Kovács Judit CSc

**Komplex vizsga főtárgy (6 kredit):**

Innováció menedzsment: Bednárík Éva PhD, Pásztory Zoltán PhD

**Választható komplex vizsga melléktárgyak:**

1. Szervezeti magatartás: Takáts Alexandra PhD
2. Integrált marketing kommunikáció: Pakainé Dr. Kováts Judit CSc
3. Vásárlói magatartás: Bednárík Éva PhD

**További választható tárgyak (4 kredit):**

4. Fogyasztói magatartás: Pakainé Dr. Kováts Judit CSc
5. Marketingkutató: Pakainé Dr. Kováts Judit CSc
6. Menedzsment a faiparban: Németh József CSc és Pásztory Zoltán PhD
7. Nemzetközi marketing: Pakainé Dr. Kováts Judit CSc
8. Regionális gazdaságpolitika: Oszvald Ferenc PhD
9. Folyamatmenedzsment: Horváthné Hoszpodár Katalin PhD
10. Projektmenedzsment: Horváthné Hoszpodár Katalin PhD
11. Ökomarketing: Takáts Alexandra PhD
12. Vállalatfinanszírozás: Gyallai Gábor PhD
13. Bevezetés a szakképzés-pedagógiába és a mérnökpedagógiába: Lükő István CSc

**F7 A faanyagismeret és technológiák szakmódszertana**

Magoss Endre PhD és Lükő István CSc

**Komplex vizsga főtárgy (6 kredit):**

Bevezetés a szakképzés és a mérnökképzés pedagógiájába és szakmódszertanába: Lükő István CSc

**Választható komplex vizsga melléktárgyak:**

1. Szakmódszertan 1, Műszaki rajz, tervezés-modellezés aktuális kérdései a szak,- és a mérnökképzésben: Magoss Endre PhD és Kocsis Zoltán PhD
2. Szakmódszertan 2, Faipari gépek építőelemei, konstrukciós sajátosságai és oktatási vonatkozásai: Csanády Etele CSc és Németh Gábor PhD
3. Szakmódszertan 4, Műhelygyakorlat didaktikai-szakmódszertani kérdései: Horváth Péter György PhD

**További választható tárgyak (4 kredit):**

4. Az oktatás lélektani alapjai: Zsubrits Attila PhD (Mérnöki végzettségűeknek)
5. Bevezetés a pedagógiai kutatás módszertanába és a digitális pedagógiába: Katona György PhD (Mérnöki végzettségűeknek)
6. Kompetencia alapú tanulás: Varga László PhD (Mérnök-tanári végzettségűeknek)
7. Szakma- és szakoktatás történet Patyi Gábor PhD
8. A környezetvédelem módszertani kérdései a faipari szakképzésben Kollarics Tímea PhD
9. Geometria és trigonometria az ácsképzésben: Hantos Zoltán PhD
10. Labordidaktika. Alapmérések és szakmai-didaktikai kérdései: Lükő István CSc
11. Faanyag modifikáció tanítási-tanulási vetületei: Bak Miklós PhD
12. Anyagtudományi mérések didaktikai-módszertani kérdései: Komán Szabolcs PhD
13. Korszerű tanítás- és tanulástámogató rendszerek a 21. században: Molnár György PhD, BME
14. E-learning és tananyagfejlesztés a faipari mérnökképzésben: Szabó Péter PhD